

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อ คือ 1) ประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ 3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และ 4) ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ซึ่งผู้ประเมินได้นำเสนอวิธีดำเนินการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนตามการบริหารจัดการวงจรคุณภาพ คือ ขั้นการวางแผน (Plan) ขั้นการดำเนินการ (Do) ขั้นการตรวจสอบ (Check) ขั้นการปรับปรุงรายงาน และเผยแพร่ (Action) โดยมีลำดับการนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การพัฒนาโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ
3. การพัฒนาคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ
4. ขั้นการวางแผน (Plan)  
ตอนที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)  
ตอนที่ 2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)
5. ขั้นการดำเนินการ (Do)  
ตอนที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
6. ขั้นการตรวจสอบ (Check)  
ตอนที่ 4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)
7. ขั้นการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (Action)

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- $\bar{x}$  หมายถึง ค่าเฉลี่ย
- S.D. หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## การพัฒนาโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผู้ประเมินโครงการ ได้ดำเนินการโดยศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และแนวทางการประเมินโครงการ มาจัดทำร่างโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้องโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ จำนวน 17 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระฯ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นายกสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน และประธานสภานักเรียน เพื่อปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แสดงดังภาพที่ 15

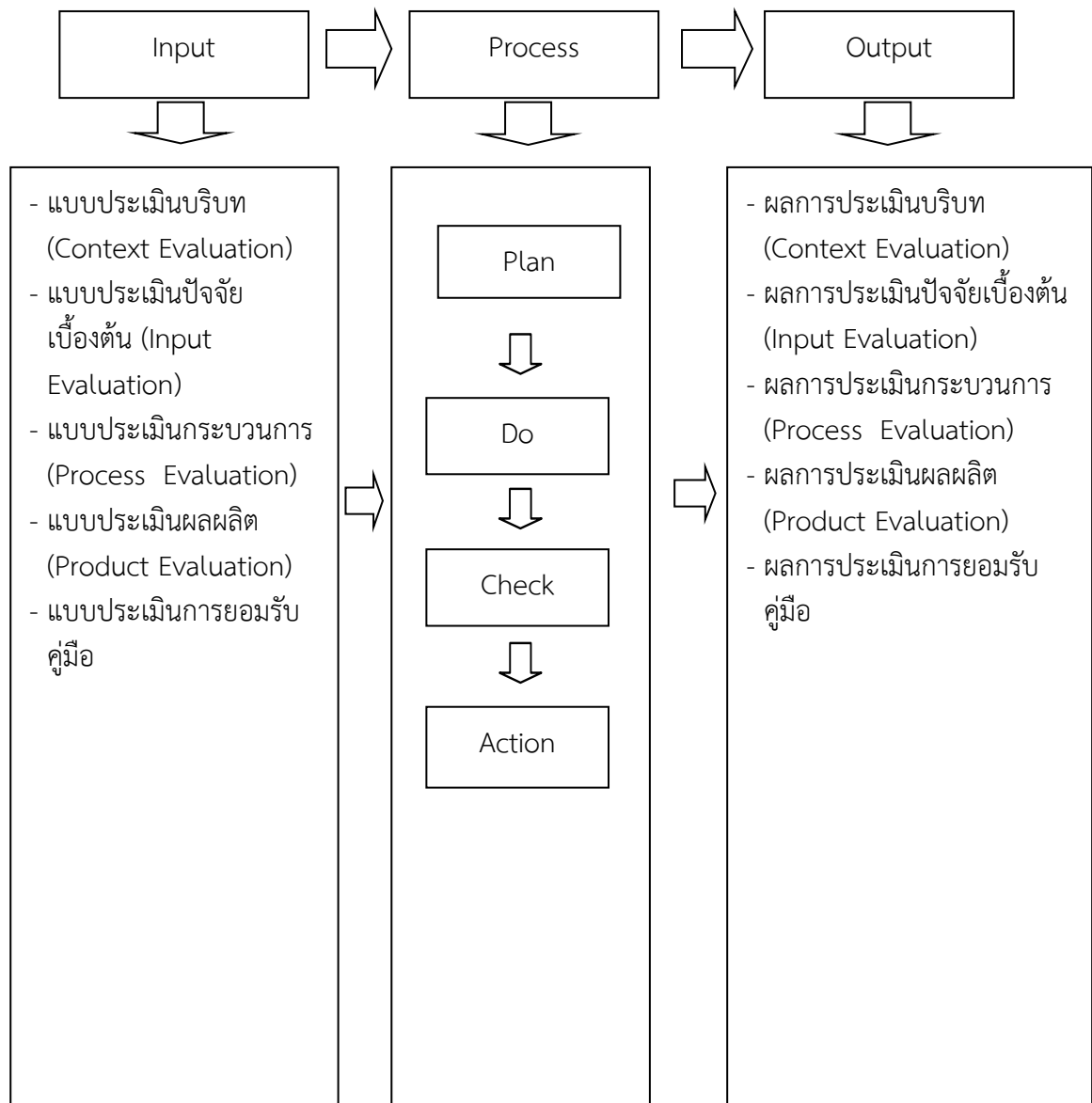
ภาพที่ 15 การประชุมวางแผนจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ



จากภาพที่ 15 การดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และการวางแผนประเมินโครงการ ซึ่งผลการประชุมพบว่า การดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ประกอบด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การดำเนินการ (Do) 3) การตรวจสอบ (Check) และ 4) การสะท้อนผล (Action) มีกิจกรรมในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขยาเสพติด จำนวน 10 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด 2) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE 3) การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด 4) กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน 5) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ 6) กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา 7) กิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม 8) กิจกรรมสภานักเรียน 9) กิจกรรมจิตอาสาบำเพ็ญตนเพื่อสาธารณประโยชน์ 10) กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีการประเมินผลโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam (1971) ที่ประกอบด้วย 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation)

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) นำมาสู่การพัฒนาโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ กระบวนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ แสดงดังภาพที่ 16

ภาพที่ 16 กระบวนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ



ตารางที่ 11 กระบวนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

กระบวนการ	รายละเอียด	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				ผลผลิต
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูและบุคลากร	นักเรียน	บุคคลในชุมชน	
P (Plan)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การประชุมผู้เกี่ยวข้องเตรียมประเมินโครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</li> <li>● กำหนดภารกิจ/กิจกรรมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ดำเนินการประชุมคณะบุคคลผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพสู่การปฏิบัติ</li> <li>● แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</li> <li>● ร่วมกำหนดภารกิจและกิจกรรม</li> <li>● ร่วมจัดทำปฏิทินการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุมเพื่อวางแผนดำเนินการ</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพสู่การปฏิบัติ</li> <li>● ร่วมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</li> <li>● ร่วมกำหนดภารกิจและกิจกรรม</li> <li>● ร่วมจัดทำปฏิทิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุมเพื่อวางแผนดำเนินการ</li> <li>● ร่วมกำหนดภารกิจและกิจกรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุมเพื่อวางแผนดำเนินการ</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพสู่การปฏิบัติ</li> <li>● ร่วมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</li> <li>● ร่วมกำหนดภารกิจและกิจกรรม</li> <li>● ร่วมจัดทำปฏิทิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation )</li> <li>● ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)</li> </ul>

กระบวนการ	รายละเอียด	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				ผลผลิต
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูและบุคลากร	นักเรียน	บุคคลในชุมชน	
	บริหารคุณภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>● กำหนดแนวทาง กระบวนการ และวิธีการประเมินโครงการ</li> <li>● การประเมินบริบท (Context Evaluation : C)</li> <li>● การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I)</li> <li>● กำหนดแนวทางการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมการประเมินบริบท</li> <li>● ร่วมการประเมินปัจจัยเบื้องต้น</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> </ul>	การดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมการประเมินบริบท</li> <li>● ร่วมการประเมินปัจจัยเบื้องต้น</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการสะท้อนผลการดำเนินการ</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> </ul>		การดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมการประเมินบริบท</li> <li>● ร่วมการประเมินปัจจัยเบื้องต้น</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการสะท้อนผลการดำเนินการ</li> <li>● ร่วมกำหนดแนวทางการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> </ul>	

กระบวนการ	รายละเอียด	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				ผลผลิต
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูและบุคลากร	นักเรียน	บุคคลในชุมชน	
D (Do)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบการปฏิบัติตามคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● ดำเนินการตามคู่มือ</li> <li>● จัดกิจกรรมตามโครงการ ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด</li> <li>2) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE</li> <li>3) การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด</li> <li>4) กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน</li> <li>5) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ</li> <li>6) กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา</li> </ol> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้รับทราบการปฏิบัติตามคู่มือ</li> <li>● ดำเนินการประชุมผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เพื่อกำหนดบทบาท หน้าที่ และภารกิจ</li> <li>● ถ่ายทอดคู่มือการดำเนินงานสู่ผู้ปฏิบัติ</li> <li>● กำกับ ติดตาม และนิเทศ การปฏิบัติงาน</li> <li>● ร่วมการประเมินกระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุม</li> <li>● รับทราบและปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>● ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ</li> <li>● ร่วมปฏิบัติกิจกรรมของโครงการตามบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>● ร่วมการประเมินกระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุม</li> <li>● รับทราบและปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>● ร่วมดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ</li> <li>● ร่วมปฏิบัติตามกิจกรรมของโครงการ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง</li> <li>● ร่วมการประเมินกระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุม</li> <li>● รับทราบ และปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>● ร่วมดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในคู่มือ</li> <li>● ร่วมการประเมินกระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)</li> </ul>

กระบวนการ	รายละเอียด	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				ผลผลิต
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูและบุคลากร	นักเรียน	บุคคลในชุมชน	
	7) กิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม 8) กิจกรรมสภานักเรียน 9) กิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตน เพื่อสาธารณประโยชน์ 10) กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยน พฤติกรรม ● กำกับ ติดตาม นิเทศ การปฏิบัติงาน ● การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)					

กระบวนการ	รายละเอียด	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				ผลผลิต
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูและบุคลากร	นักเรียน	บุคคลในชุมชน	
C (Check)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)</li> <li>● การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดให้มีการประเมินโครงการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● ร่วมประเมินผลผลิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมกันประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● ร่วมประเมินผลผลิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● ร่วมประเมินผลผลิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● ร่วมประเมินผลผลิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)</li> </ul>



กระบวนการ	รายละเอียด	บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง				ผลผลิต
		ผู้บริหารโรงเรียน	ครูและบุคลากร	นักเรียน	บุคคลในชุมชน	
A (Action)	<p>การเผยแพร่คู่มือการดำเนินการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินการยอมรับคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</li> <li>● การสรุปผลและสะท้อนผลการดำเนินการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบถึงสิ่งที่ทำสำเร็จ/ทำไม่สำเร็จ</li> <li>- สะท้อนผลการดำเนินงาน นำสู่การปฏิบัติต่อไป ถึงสิ่งที่ควรพัฒนาหรือการปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดให้มีการประเมินการยอมรับคู่มือ</li> <li>● จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทราบถึงสิ่งที่ทำสำเร็จ/ทำไม่สำเร็จ</li> <li>- สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุมและสรุปผลการปฏิบัติตามคู่มือโครงการ</li> <li>● ร่วมเสนอแนะเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนาหรือแก้ไข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุมสรุปผลการปฏิบัติตามโครงการ</li> <li>● ร่วมเสนอแนะเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ร่วมประชุมและสรุปผลการปฏิบัติตามโครงการ</li> <li>● ร่วมเสนอแนะเพื่อทำการปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไข</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลของการประเมินการยอมรับคู่มือ</li> </ul>



## การพัฒนาคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

การพัฒนาคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ผู้ประเมินศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดทำคู่มือ 2) ออกแบบคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ 3) จัดทำร่างคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ 4) จัดประชุมกลุ่มย่อยผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิพากษ์คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ 5) ปรับปรุงคู่มือ ตามคำแนะนำของผู้เกี่ยวข้อง 6) นำร่างคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 7) ปรับปรุงคู่มือ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

### 1. ผลการพัฒนาคู่มือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

การพัฒนาคู่มือ ดำเนินการโดยการออกแบบคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และจัดให้มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระฯ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นายกสภาคครูและผู้ปกครองนักเรียน และประธานสภานักเรียน เพื่อพัฒนาคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และได้ปรับปรุงพัฒนาคู่มือตามคำแนะนำ ทั้งทางด้านรูปเล่ม เนื้อหา และการนำไปใช้ แสดงดังภาพที่ 17

ภาพที่ 17 การประชุมของผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการพัฒนาคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ



จากภาพที่ 17 การประชุมผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ผลการพัฒนาคู่มือมีรายละเอียดการนำเสนอ ดังนี้

ส่วนที่ 1 บทนำ ประกอบด้วย 1) ภูมิหลัง 2) แนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 กระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 1) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด 2) กระบวนการดำเนินงาน

ส่วนที่ 3 มาตรฐานและตัวบ่งชี้การดำเนินงาน

นำคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ประเมินความเหมาะสมของคู่มือโดยผู้เชี่ยวชาญ

## 2. ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

ผู้ประเมินได้นำคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย นักวิชาการ ผู้อำนวยการ โรงเรียน ครูผู้สอน ศิษยานิเทศก์ โดยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา หรือ มีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เพื่อประเมินความเหมาะสมของคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ แสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>1. ด้านความเหมาะสมของคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ</b>			
1.1) ความสอดคล้องของคู่มือกับการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2) รายละเอียดของการนำเสนอในบทนำ	4.60	0.55	มากที่สุด
1.3) ระดับความสำเร็จของการประยุกต์ใช้หลักการบริหารคุณภาพ (PDCA)	4.40	0.55	มาก
1.4) แบบประเมินด้านต่าง ๆ ที่ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) การประเมินผลกระทบ (Context Evaluation) มีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.60	0.55	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>2. ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการวางแผน (Plan)</b>			
2.1) รายละเอียดของการปฏิบัติงานด้านการวางแผน (Plan) มีความชัดเจน และมีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.60	0.55	มากที่สุด
2.2) การมีส่วนร่วมของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในด้านการวางแผน	4.60	0.55	มากที่สุด
2.3) มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ และแนวทางการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ง่ายต่อการปฏิบัติ	4.80	0.45	มากที่สุด
2.4) ระดับความสำเร็จของการประเมินบริบท (Context Evaluation)	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5) ระดับความสำเร็จของการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.72	0.46	มากที่สุด
<b>3. ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการดำเนินการ (Do)</b>			
3.1) รายละเอียดของการปฏิบัติ ด้านการดำเนินงาน (Do) มีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	4.60	0.55	มากที่สุด
3.2) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามกิจกรรมในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.80	0.45	มากที่สุด
3.3) ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในดำเนินงานตามโครงการด้านการส่งเสริม พัฒนา หรือแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4) ระดับความสำเร็จของการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	4.80	0.45	มากที่สุด
รวม	4.80	0.41	มากที่สุด
<b>4. ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการตรวจสอบ (Check)</b>			
4.1) รายละเอียดของการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบ (Check) มีความชัดเจน และมีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน	4.60	0.89	มากที่สุด
4.2) ระดับความสำเร็จของการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3) ระดับความสำเร็จของการประเมินโครงการด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.73	0.59	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
<b>5. ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (Action)</b>			
5.1 รายละเอียดของการปฏิบัติงานด้านการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (Action) มีความชัดเจน และมีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน	5.00	0.00	มาก
5.2 ระดับความสำเร็จของการนำผลจากการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ ไปพัฒนา หรือแก้ไขปัญหา	4.60	0.55	มากที่สุด
5.3) ระดับความสำเร็จของการประเมินผลกระทบ (Context Evaluation) ความพึงพอใจโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.60	0.55	มากที่สุด
5.4) ระดับความสำเร็จของการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.60	0.55	มากที่สุด
รวม	4.70	0.47	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความเหมาะสมของคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.71, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการดำเนินการ (Do) ( $\bar{X}$  = 4.80, S.D.= 0.41) รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการตรวจสอบ (Check) ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D.= 0.59) ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการวางแผน (Plan) ( $\bar{X}$  = 4.72, S.D.= 0.46) ด้านความเหมาะสมของรายละเอียดของด้านการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (Action) ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D.= 0.47) และด้านความเหมาะสมของคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ( $\bar{X}$  = 4.60, S.D.= 0.50)

## ขั้นการวางแผน (Plan)

ขั้นการวางแผน เป็นการดำเนินการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และ 2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีลำดับการดำเนินการ ดังนี้

### ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation : C)

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ด้านการประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมในด้าน 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการ 3) เป้าหมายของโครงการ และ 4) การเตรียมการภายในโครงการ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินบริบทของผู้เกี่ยวข้อง ที่ได้พัฒนาขึ้นใช้กับกลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

#### 1. ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินบริบท ที่ผู้ประเมินได้พัฒนาขึ้น กับกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองคง จำนวน 4 คน และ ครูและบุคลากรโรงเรียนเมืองคง จำนวน 125 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 13

#### ตารางที่ 13 ผลการประเมินบริบท ( Context Evaluation : C ) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	โรงเรียนมีเหตุผลและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มาใช้เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน	4.58	0.68	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ที่มีความชัดเจน และมีความเป็นไปได้	4.36	0.89	มาก

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
3	หลักการ วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีความสอดคล้องกับความต้องการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของนักเรียน	4.55	0.68	มากที่สุด
4	แนวทางการดำเนินงาน และเป้าหมายของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.57	0.71	มากที่สุด
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีความต้องการให้การดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เป็นไปอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	4.65	0.64	มากที่สุด
6	ในสถานการณ์ปัจจุบัน การดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดมีความจำเป็น และจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างยิ่ง	4.48	0.75	มาก
<b>โดยรวม</b>		<b>4.53</b>	<b>0.73</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้ปกครองนักเรียนมีความต้องการให้การดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด เป็นไปอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.64) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนมีเหตุผลและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด มาใช้เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.68) และลำดับต่ำสุดมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนมีหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ที่มีความชัดเจน และมีความเป็นไปได้ ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.89)

## 2. ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินบริบท (Context Evaluation : C) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็น



การประเมินบริบท ที่ได้พัฒนาขึ้น ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคคลในชุมชน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเมืองคง จำนวน 14 คน คณะกรรมการสมาคมครูและ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 14 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 14

**ตารางที่ 14** ผลการประเมินบริบท ( Context Evaluation : C) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	โรงเรียนมีเหตุผลและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน	4.61	0.67	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีหลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ที่มีความชัดเจน และมีความเป็นไปได้	4.54	0.68	มากที่สุด
3	หลักการ วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีความสอดคล้องกับความต้องการในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน	4.57	0.73	มากที่สุด
4	แนวทางการดำเนินงาน และเป้าหมายของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.82	0.47	มากที่สุด
5	ผู้ปกครองนักเรียนมีความต้องการให้การดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นไปอย่างต่อเนื่องและจริงจัง	4.43	0.82	มาก
6	ในสถานการณ์ปัจจุบัน การดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมีความจำเป็น และจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างยิ่ง	4.46	0.78	มาก
<b>โดยรวม</b>		<b>4.57</b>	<b>0.69</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินบริบท ( Context Evaluation : C) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน โดยรวม

มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่มีระดับความเหมาะสมในระดับมากที่สุด คือ แนวทางการดำเนินงาน และเป้าหมายของโครงการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.82$ , S.D. = 0.47) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนมีเหตุผลและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินงานโครงการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด มาใช้เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.67) ลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ปกครอง นักเรียนมีความต้องการให้การดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เป็นไป อย่างต่อเนื่องและจริงจัง ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.82)

## ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I)

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหาร คุณภาพ ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อม 1) ด้านทรัพยากรบุคคล 2) ด้านระยะเวลา 3) ด้านงบประมาณ และ 4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของผู้เกี่ยวข้อง ที่ได้พัฒนาขึ้นใช้กับ กลุ่มเป้าหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

### 1. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถาม ความคิดเห็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ที่ได้พัฒนาขึ้น ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองคง จำนวน 4 คน และ ครูและ บุคลากรโรงเรียนเมืองคง จำนวน 125 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายา เติติง โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1	โรงเรียนมีแผนงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน และมีความเหมาะสม	4.71	0.59	มากที่สุด
2	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	4.58	0.69	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
3	โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มีความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และพร้อมที่จะร่วมในการดำเนินงาน	4.60	0.71	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการดำเนินการชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักในความสำคัญ และความจำเป็นของโครงการ กับ คณะกรรมการดำเนินงาน และบุคลากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.56	0.63	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีครู บุคลากรที่มีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.62	0.61	มากที่สุด
6	โรงเรียนกำหนดระยะเวลาของการดำเนินการตามโครงการ อย่างพอเพียงและมีความเหมาะสม	4.59	0.71	มากที่สุด
7	โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของกิจกรรม ทุกกิจกรรมมีความเหมาะสม และชัดเจน	4.69	0.55	มากที่สุด
8	โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณที่ระบุไว้ในโครงการ มีความเหมาะสม	4.63	0.64	มากที่สุด
9	บุคคลในชุมชน มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุน ทั้งงบประมาณและการดำเนินการ	4.57	0.68	มากที่สุด
10	คณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.41	0.74	มาก
11	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินการให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์	4.31	0.95	มาก
12	โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ ในการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.67	0.63	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการอย่างพอเพียงและเหมาะสม	4.64	0.64	มากที่สุด
14	บุคคลในชุมชนมีความพร้อมให้การสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.68	0.58	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ เหมาะสม
	โดยรวม	4.59	0.67	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแผนงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน และมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.59) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของกิจกรรมทุกกิจกรรมมีความเหมาะสม และชัดเจน ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.55) ลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.95)

## 2. ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินปัจจัยเบื้องต้น ที่ได้พัฒนาขึ้น ใช้กลุ่มเป้าหมาย คือ บุคคลในชุมชน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเมืองคง จำนวน 14 คน คณะกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 14 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1	โรงเรียนมีแผนงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน และมีความเหมาะสม	4.71	0.59	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
2	โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	4.50	0.73	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มีความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด และพร้อมที่จะร่วมในการดำเนินงาน	4.75	0.51	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการดำเนินการชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักในสำคัญ และความจำเป็นของโครงการ กับคณะกรรมการดำเนินงาน และบุคลากรอย่างเพียงพอและเหมาะสม	4.54	0.68	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีครู บุคลากรที่มีความรับผิดชอบ และมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.61	0.67	มากที่สุด
6	โรงเรียนกำหนดระยะเวลาของการดำเนินการตามโครงการ อย่างพอเพียงและมีความเหมาะสม	4.43	0.78	มาก
7	โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของกิจกรรม ทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมและชัดเจน	4.71	0.59	มากที่สุด
8	โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณที่ระบุไว้ในโครงการ มีความเหมาะสม	4.57	0.62	มากที่สุด
9	บุคคลในชุมชน มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุน ทั้งงบประมาณและการดำเนินการ	4.68	0.60	มากที่สุด
10	คณะกรรมการบริหารโรงเรียนมีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.64	0.61	มากที่สุด
11	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน มีความพร้อมที่จะให้การสนับสนุนการดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	4.75	0.51	มากที่สุด
12	โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณ ในการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ	4.50	0.78	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้อง พร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการอย่างพอเพียงและเหมาะสม	4.46	0.87	มาก

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
14	บุคคลในชุมชนมีความพร้อมให้การสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.73	มากที่สุด
	โดยรวม	4.60	0.66	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนมีครูและบุคลากรที่มีความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และพร้อมที่จะร่วมในการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.51) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ โรงเรียนมีแผนงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน และมีความเหมาะสม และ โรงเรียนกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของกิจกรรมทุกกิจกรรมมีความเหมาะสมและชัดเจน ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.59) ลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนกำหนดระยะเวลาของการดำเนินการตามโครงการ อย่างพอเพียงและมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.78)

### ขั้นการดำเนินการ (DO)

การดำเนินการทดลองใช้คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ดำเนินการโดยการประชุมผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ แจ้งแนวทางการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากร ประธานสภานักเรียน บุคคลในชุมชน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน นายกสมาคมครูผู้ปกครองนักเรียน แสดงดังภาพที่ 18

ภาพที่ 18 การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการทดลองใช้คู่มือการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ



จากภาพที่ 18 การประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผน และชี้แจงแนวทางการดำเนินการทดลองใช้คู่มือการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ มีดังนี้

1. การนำแผนการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ สู่การปฏิบัติ
  2. การนำนโยบายและมาตรการการดำเนินการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ สู่การปฏิบัติ
  3. การนำกิจกรรมการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ สู่การปฏิบัติ จำนวน 10 กิจกรรม ดังนี้
    - 1) กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด
    - 2) กิจกรรม TO BE NUMBER ONE
    - 3) การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด
    - 4) กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน
    - 5) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ
    - 6) กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา
    - 7) กิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม
    - 8) กิจกรรมสถานักเรียน
    - 9) กิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตนเพื่อสาธารณประโยชน์
    - 10) กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- (ภาคผนวก ค หน้า 218-227)

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อตรวจสอบกระบวนการดำเนินการตามโครงการในด้านการบริหารจัดการ การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการ การนิเทศกำกับติดตามการปฏิบัติงาน โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็น การประเมินกระบวนการของผู้เกี่ยวข้อง ที่ได้พัฒนาขึ้นใช้กับกลุ่มเป้าหมาย มีผลการดำเนินการดังนี้

#### 1. ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินกระบวนการ กับกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองคง จำนวน 4 คน และ ครูและบุคลากรโรงเรียนเมืองคง จำนวน 125 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 17

#### ตารางที่ 17 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการสะท้อนผลการดำเนินงาน	4.52	0.77	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีแผนงานโครงการ ที่เกิดจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ	4.43	0.84	มาก
3	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน	4.63	0.66	มากที่สุด
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	4.64	0.58	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดประชุม ชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.48	0.81	มาก
6	มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.53	0.68	มากที่สุด



ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
7	กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	4.49	0.74	มาก
8	นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.52	0.80	มากที่สุด
9	โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.58	0.72	มากที่สุด
10	กิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนา และแก้ไขปัญหา	4.56	0.68	มากที่สุด
โดยรวม		4.54	0.73	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.58) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.66) และลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ โรงเรียนมีแผนงานโครงการ ที่เกิดจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.84)

## 2. ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของนักเรียน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินกระบวนการ ที่ได้พัฒนาขึ้น ใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนโรงเรียนเมืองคง คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนนักเรียน 2,038 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 322 คน โดยเลือกแบบเจาะจง ห้องเรียนละ 5 คน จำนวน 62 ห้องเรียน และห้องเรียนละ 4 คน จำนวน 3 ห้องเรียน โดยใช้ตารางเครซี และมอร์แกน (มารยาท โยทองยศ และปราณี สวัสดิสรณ์. 2551 : ออนไลน์) ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของนักเรียน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1	การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ของนักเรียน เกิดจากสภาพปัญหาและความต้องการ ของนักเรียน	4.83	0.47	มากที่สุด
2	นักเรียนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงเรียนจัด ให้มีขึ้น	4.66	0.66	มากที่สุด
3	กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดมีความเหมาะสม	4.61	0.67	มากที่สุด
4	กิจกรรม TO BE NUMBER ONE มีความเหมาะสม	4.64	0.61	มากที่สุด
5	การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด มีความ เหมาะสม	4.75	0.60	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน มีความเหมาะสม	4.64	0.67	มากที่สุด
7	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ มีความเหมาะสม	4.71	0.66	มากที่สุด
8	กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา มีความเหมาะสม	4.79	0.55	มากที่สุด
9	กิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรมมีความเหมาะสม	4.67	0.56	มากที่สุด
10	กิจกรรมสถานนักเรียนมีความเหมาะสม	4.77	0.54	มากที่สุด
11	กิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตนเพื่อสาธารณประโยชน์ มีความเหมาะสม	4.65	0.62	มากที่สุด
12	กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมีความเหมาะสม	4.75	0.60	มากที่สุด
13	นักเรียนมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถเต็มตามศักยภาพของตนเอง	4.64	0.72	มากที่สุด
14	นักเรียนร่วมกิจกรรมด้วยความสนุกสนาน และให้ ความร่วมมืออย่างเต็มที่	4.75	0.57	มากที่สุด
15	กิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่สามารถป้องกันและแก้ไข ปัญหาการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติดได้	4.59	0.75	มากที่สุด
16	มีการสื่อสารและรายงานความก้าวหน้าของการดำเนิน กิจกรรมให้นักเรียนทราบเป็นระยะ	4.65	0.69	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>		<b>4.69</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 18 พบว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของนักเรียน โดยรวม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ , S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน เกิดจากสภาพปัญหาและความต้องการของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.47) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะดนตรี กีฬา มีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.55) และลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเกี่ยวกับยาเสพติดได้ ( $\bar{X} = 4.59$ , S.D. = 0.75)

### 3. ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของ บุคคลในชุมชน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินกระบวนการ ที่ผู้ประเมินได้พัฒนาขึ้นใช้กับกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคคลในชุมชน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเมืองคง จำนวน 14 คน คณะกรรมการสมาคมครูและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 14 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	โรงเรียนมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยมีการวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการสะท้อนผลการดำเนินงาน	4.61	0.67	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีแผนงานโครงการ ที่เกิดจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ	4.54	0.87	มากที่สุด
3	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน	4.75	0.51	มากที่สุด
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน	4.71	0.59	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการจัดประชุมชี้แจงครูและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเหมาะสม	4.64	0.61	มากที่สุด
6	มีการกำกับติดตาม นิเทศการดำเนินงาน การตรวจสอบ ประเมินผลและการรายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.57	0.73	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
7	กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	4.50	0.82	มากที่สุด
8	นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจและความสามารถ	4.68	0.66	มากที่สุด
9	โรงเรียนดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีระบบตามขั้นตอน และมีความเหมาะสม	4.57	0.68	มากที่สุด
10	กิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนา และแก้ไขปัญหา	4.54	0.73	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>		<b>4.61</b>	<b>0.70</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.51) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.82)

### ขั้นการตรวจสอบ (Check)

ขั้นการตรวจสอบ (Check) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ เป็นการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

### ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและการบรรลุเป้าหมายของโครงการ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินผลผลิตของผู้เกี่ยวข้อง ที่ได้พัฒนาขึ้นใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น  
การประเมินผลผลิต ที่ผู้ประเมินได้พัฒนาขึ้น ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร  
ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองคง จำนวน 4 คน และ ครูและบุคลากรโรงเรียนเมืองคง  
จำนวน 125 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมในการรณรงค์ต่อต้าน ยาเสพติด และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียน ตระหนักถึงโทษและพิษภัยจากยาเสพติด	4.69	0.55	มากที่สุด
2	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรม TO BE NUMBER ONE และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนตระหนัก ถึงโทษและพิษภัยจากยาเสพติด	4.56	0.69	มากที่สุด
3	การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ทำให้นักเรียน ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด สามารถ หลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างไกลยาเสพติดได้	4.58	0.67	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเยี่ยมบ้านช่วยให้ทราบข้อมูลนักเรียน เป็นรายบุคคล สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน กลุ่มเสี่ยงได้ตรงจุด	4.52	0.69	มากที่สุด
5	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพทางวิชาการ และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริม ให้นักเรียนมีความสามารถทางวิชาการ หลีกเลี่ยง การยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	4.65	0.62	มากที่สุด
6	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ศิลปะ ดนตรี กีฬา และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้ นักเรียนประสบผลสำเร็จด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา หลีกเลี่ยงจากการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	4.67	0.56	มากที่สุด
7	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม และ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.71	0.53	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
8	สภานักเรียน เป็นกลุ่มบุคคลที่มีความเข้มแข็ง ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด และเป็นพี่เลี้ยง ในการดูแลผู้เกิดปัญหาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ ทำใ้ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ขึ้น	4.74	0.47	มากที่สุด
9	นักเรียนให้สนใจร่วมกิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตนเพื่อ สาธารณประโยชน์และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มี คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.76	0.48	มากที่สุด
10	กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ช่วยแก้ปัญหาผู้ที่เสพ ยาเสพติด ให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติดได้	4.72	0.53	มากที่สุด
11	สถิติการเสพยาเสพติดของนักเรียนลดลง	4.61	0.64	มากที่สุด
12	นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มมากขึ้น	4.60	0.68	มากที่สุด
13	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ถึงพิษภัยจากยาเสพติด สามารถหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติดได้	4.58	0.68	มากที่สุด
14	นักเรียนมีความพึงพอใจร่วมกิจกรรมและร่วมดำเนินงาน ในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	4.51	0.74	มากที่สุด
15	ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด	4.52	0.72	มากที่สุด
โดยรวม		4.63	0.62	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่า การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้บริหาร ครูและบุคลากร โดยรวม  
มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า  
มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนให้สนใจร่วมกิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตน  
เพื่อสาธารณประโยชน์และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะ  
ที่พึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.48) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด  
คือ สภานักเรียนเป็นกลุ่มบุคคลที่มีความเข้มแข็ง ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด และเป็น  
พี่เลี้ยงในการดูแลผู้เกิดปัญหาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ ทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ขึ้น  
( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.47) และลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด คือ  
นักเรียนมีความพึงพอใจร่วมกิจกรรมและร่วมดำเนินงาน ในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ยาเสพติด ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.74)

## 2. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของนักเรียน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น การประเมินผลผลิต ที่ผู้ประเมินได้พัฒนาขึ้น ใช้นักเรียนโรงเรียนเมืองคง คัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยคิดจากจำนวนนักเรียน 2,038 คน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 322 คน โดยเลือกแบบเจาะจง ห้องเรียนละ 5 คน จำนวน 62 ห้องเรียน และห้องเรียนละ 4 คน จำนวน 3 ห้องเรียน โดยใช้ตาราง เครซี่ และมอร์แกน (มารยาท โยทองยศ และปราณี สวัสดิ์สรรพ. 2551 : ออนไลน์) ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 21

**ตารางที่ 21** ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของนักเรียน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
1	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยจากยาเสพติด	4.84	0.49	มากที่สุด
2	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรม TO BE NUMBER ONE และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยจากยาเสพติด	4.85	0.48	มากที่สุด
3	การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ทำให้นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างไกลยาเสพติดได้	4.80	0.52	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเยี่ยมบ้านช่วยให้ทราบข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงได้ตรงจุด	4.81	0.47	มากที่สุด
5	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถทางวิชาการ หลีกเลี่ยงการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	4.75	0.58	มากที่สุด
6	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาศิลปะ ดนตรี กีฬา และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนประสบผลสำเร็จด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา หลีกเลี่ยงจากการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	4.75	0.54	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความเหมาะสม
7	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.87	0.40	มากที่สุด
8	สภานักเรียน เป็นกลุ่มบุคคลที่มีความเข้มแข็ง ในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติด และเป็นพี่เลี้ยง ในการดูแลผู้เกิดปัญหาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ ทำให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ขึ้น	4.77	0.54	มากที่สุด
9	นักเรียนให้สนใจร่วมกิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตนเพื่อ สาธารณประโยชน์และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มี คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.78	0.56	มากที่สุด
10	กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ช่วยแก้ปัญหาผู้ที่เสพ ยาเสพติด ให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติดได้	4.89	0.35	มากที่สุด
11	สถิติการเสพยาเสพติดของนักเรียนลดลง	4.86	0.42	มากที่สุด
12	นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มมากขึ้น	4.75	0.54	มากที่สุด
13	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ถึงพิษภัยจากยาเสพติด สามารถหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติดได้	4.84	0.42	มากที่สุด
14	นักเรียนมีความพึงพอใจร่วมกิจกรรมและร่วมดำเนินงาน ในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.79	0.55	มากที่สุด
15	ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรมที่ เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด	4.75	0.60	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>		<b>4.81</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 21 พบว่า การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของนักเรียน โดยรวมมีระดับ ความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีระดับ ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ช่วยแก้ปัญหาผู้ที่เสพ ยาเสพติด ให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติดได้ ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.35) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.87$ , S.D. = 0.40) และลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียน ให้ความสนใจร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริม



ให้นักเรียนมีความสามารถทางวิชาการ หลีกเลี่ยงการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ( $\bar{X}$  = 4.75, S.D. = 0.58) นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาศิลปะ ดนตรี กีฬา และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนประสบผลสำเร็จด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา หลีกเลี่ยงจากการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด และ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}$  = 4.75, S.D. = 0.54) และผู้ปกครอง นักเรียนมีความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด ( $\bar{X}$  = 4.75, S.D. = 0.60)

### 3. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด ใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินผลผลิต ที่ผู้ประเมินได้พัฒนาขึ้น ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคคลในชุมชน ประกอบด้วย คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเมืองคง จำนวน 14 คน คณะกรรมการสมาคมครู และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 14 คน ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด ใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมในการรณรงค์ต่อต้าน ยาเสพติด และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียน ตระหนักถึงโทษและพิษภัยจากยาเสพติด	4.68	0.66	มากที่สุด
2	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรม TO BE NUMBER ONE และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนตระหนัก ถึงโทษและพิษภัยจากยาเสพติด	4.61	0.67	มากที่สุด
3	การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ทำให้นักเรียน ได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด สามารถ หลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างไกลยาเสพติดได้	4.50	0.78	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเยี่ยมบ้านช่วยให้ทราบข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน กลุ่มเสี่ยงได้ตรงจุด	4.61	0.67	มากที่สุด
5	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพทางวิชาการ และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริม ให้นักเรียนมีความสามารถทางวิชาการ หลีกเลี่ยง การยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	4.50	0.73	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
6	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมการส่งเสริม และพัฒนา ศิลปะ ดนตรี กีฬา และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้ นักเรียนประสบผลสำเร็จด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา หลีกเลี่ยงจากการยุ่งเกี่ยวยาสเสพติด	4.64	0.61	มากที่สุด
7	นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม และ เป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.71	0.59	มากที่สุด
8	สภานักเรียน เป็นกลุ่มบุคคลที่มีความเข้มแข็ง ในการ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาหายาสเสพติด และเป็นพี่เลี้ยงในการ ดูแลผู้เกิดปัญหาเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ ทำให้นักเรียน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ดีขึ้น	4.54	0.68	มากที่สุด
9	นักเรียนให้สนใจร่วมกิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตนเพื่อ สาธารณประโยชน์และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มี คุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.57	0.62	มากที่สุด
10	กิจกรรมค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ช่วยแก้ปัญหาผู้ที่เสพยาเสพติด ให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมห่างไกลยาเสพติดได้	4.61	0.67	มากที่สุด
11	สถิติการเสพยาเสพติดของนักเรียนลดลง	4.75	0.57	มากที่สุด
12	นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มมากขึ้น	4.54	0.78	มากที่สุด
13	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ถึงพิษภัยจากยาเสพติด สามารถหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติดได้	4.54	0.68	มากที่สุด
14	นักเรียนมีความพึงพอใจร่วมกิจกรรมและร่วมดำเนินงาน ในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาหายาสเสพติด	4.54	0.73	มากที่สุด
15	ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในการร่วมกิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานโครงการป้องกันและแก้ไข ปัญหาหายาสเสพติด	4.64	0.67	มากที่สุด
<b>โดยรวม</b>		<b>4.60</b>	<b>0.67</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหาหายาสเสพติดโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของบุคคลในชุมชน โดยรวม มีระดับ ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.60$ , S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีระดับ ความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สถิติการเสพยาเสพติดของนักเรียนลดลง ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.57) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ นักเรียนให้

ความสนใจร่วมกิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม และเป็นกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.71$ , S.D. = 0.59) และลำดับต่ำสุด มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องยาเสพติด ทำให้นักเรียนได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ห่างไกลยาเสพติดได้ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.78) และ นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ และเป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถทางวิชาการ หลีกเลี่ยงการยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.73)

### ผลการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

การดำเนินการตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ โรงเรียนเมืองคง อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา มีเป้าหมายดังนี้

1. โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ
2. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากร นักเรียน และบุคคลในชุมชน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ร่วมกันดำเนินการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากร และบุคคลในชุมชน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 เป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถแนะนำผู้อื่นได้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
4. นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 รู้และปฏิบัติตนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้

### ผลการประเมินระบบการบริหารจัดการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีประสิทธิภาพ

การประเมินการบรรลุเป้าหมาย โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งประเมินโดยคณะกรรมการประเมินโครงการ ภายในโรงเรียน โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบการบริหารจัดการโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด กับผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากร บุคคลในชุมชน จำนวน 157 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน และ ครูและบุคลากร จำนวน 125 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน คณะกรรมการสมาคมครูผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 14 คน จากรายงานผลการประเมินโครงการ ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนเมืองคง ตำบลเมืองคง อำเภอกง จังหวัดนครราชสีมา (ภาคผนวก ค หน้า 209-227 ) ผลการประเมินแสดงดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการประเมินภายใน โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโครงการป้องกันและแก้ไข  
ปัญหาสุขภาพจิต ที่มีประสิทธิภาพ

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
1	มีการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด	4.73	0.56	มากที่สุด
2	บุคลากรดำเนินงานมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงาน ที่ได้รับมอบหมาย	4.72	0.57	มากที่สุด
3	ระยะเวลาของการดำเนินการมีความเหมาะสม	4.68	0.62	มากที่สุด
4	การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	4.77	0.46	มากที่สุด
5	งบประมาณที่ใช้มีความเหมาะสม	4.76	0.52	มากที่สุด
6	การใช้งบประมาณมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด	4.80	0.43	มากที่สุด
7	กิจกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับการป้องกันและ แก้ไขปัญหาสุขภาพจิต	4.69	0.61	มากที่สุด
8	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้มีความเหมาะสมและคุ้มค่า	4.69	0.53	มากที่สุด
9	ความสำเร็จที่เกิดขึ้นเป็นที่ประจักษ์ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาสุขภาพจิต	4.77	0.52	มากที่สุด
โดยรวม		4.73	0.54	มากที่สุด

ที่มา : โรงเรียนเมืองคง. 2560 : 3-4

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินโรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการโครงการป้องกัน  
และแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ที่มีประสิทธิภาพ ที่ประเมินโดย ผู้บริหาร ครู บุคลากร และบุคคลใน  
ชุมชน มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.73$  S.D. = 0.54) คิดเป็นร้อยละ  
94.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การใช้  
งบประมาณมีความคุ้มค่าเกิดประโยชน์สูงสุด ( $\bar{X} = 4.80$  S.D. = 0.43) คิดเป็นร้อยละ 96.00  
ระดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบ  
ระยะเวลาที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.77$  S.D. = 0.46) และความสำเร็จที่เกิดขึ้นเป็นที่ประจักษ์ในการ  
ป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ( $\bar{X} = 4.77$  S.D. = 0.52) คิดเป็นร้อยละ 95.40 และลำดับต่ำสุด  
มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ระยะเวลาของการดำเนินการมีความเหมาะสม  
( $\bar{X} = 4.68$  S.D. = 0.62) คิดเป็นร้อยละ 93.60

#### ผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

ผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก โดยคณะกรรมการจากกระทรวงศึกษาธิการ  
ประจำปีการศึกษา 2559 โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ผ่านการประเมิน  
และได้รับเกียรติบัตร จากกระทรวงศึกษาธิการ (ภาคผนวก ค หน้า 213-214) แสดงดังภาพที่ 19

ภาพที่ 19 ภาพเกียรติบัตรรางวัลเสมา ป.ส. โครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ประจำปีการศึกษา 2559 จากกระทรวงศึกษาธิการ



ที่มา : โรงเรียนเมืองคง. 2560 : 5-6

**สถิติข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ**

จากรายงาน การประเมินโครงการของโรงเรียนเมืองคง ตำบลเมืองคง อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2559 มีสถิติข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรม โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน ครูและบุคลากร จำนวน 125 คน นักเรียน จำนวน 2,038 คน บุคคลในชุมชน ในชุมชน จำนวน 28 คน (ภาคผนวก ค หน้า 209-227) ผลปรากฏตามตารางที่ 24

**ตารางที่ 24 ผลการร่วมกิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด**

รายการกิจกรรม	ผู้บริหารโรงเรียน (5 คน)		ครู และบุคลากร (125 คน)		นักเรียน (2,038 คน)		บุคคลในชุมชน (28 คน)	
	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ
1. กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	5	100	125	100	2,030	99.61	27	96.43
2. กิจกรรม TO BE NUMBER ONE	5	100	125	100	2,038	100	26	92.86
3. การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	5	100	125	100	2,038	100	28	100
4. กิจกรรมการเยี่ยมบ้าน	5	100	125	100	2,038	100	26	92.86
5. กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทางวิชาการ	5	100	125	100	2,038	100	28	100
6. กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา	5	100	125	100	1,875	92.00	28	100
7. กิจกรรมค่ายปฏิบัติธรรม	5	100	125	100	2,038	100	27	96.43
8. กิจกรรมสภานักเรียน	5	100	125	100	2,038	100	28	100

รายการกิจกรรม	ผู้บริหาร โรงเรียน (5 คน)		ครูและบุคลากร (125 คน)		นักเรียน (2,038 คน)		บุคคลในชุมชน (28 คน)	
	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ	รวม กิจกรรม (คน)	ร้อยละ
9. กิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญตนเพื่อ สาธารณประโยชน์	5	100	125	100	2,038	100	28	100
10. กิจกรรมค่าย ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	5	100	122	97.60	1,959	96.12	27	96.43
เฉลี่ยโดยรวมร้อยละ	100		100		98.77		97.50	

ที่มา : โรงเรียนเมืองคง. 2560 : 7-8

#### สถิติข้อมูล การเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถแนะนำผู้อื่นได้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

จากข้อมูลการรายงานการประเมินโครงการของโรงเรียนเมืองคง ตำบลเมืองคง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2559 ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี และสามารถแนะนำผู้อื่นได้ ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน ครูและบุคลากร จำนวน 125 คน นักเรียน จำนวน 2,038 คน บุคคลในชุมชน จำนวน 28 คน (ภาคผนวก ค หน้า 216) ผลปรากฏตามตารางที่ 25

ตารางที่ 25 สถิติข้อมูลการเป็นแบบอย่างที่ดี และสามารถแนะนำผู้อื่นได้ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

รายการ	ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 5 คน		ครูและบุคลากร (125 คน)		นักเรียน (2,038 คน)		บุคคลในชุมชน (28 คน)	
	ปฏิบัติ ได้ (คน)	ร้อยละ	ปฏิบัติ ได้ (คน)	ร้อยละ	ปฏิบัติได้ (คน)	ร้อยละ	ปฏิบัติ ได้ (คน)	ร้อยละ
การเป็นแบบอย่างที่ดี	5	100	125	100	2,027	99.46	28	100
การเสนอแนะผู้อื่นได้	5	100	125	100	2,027	99.46	28	100

ที่มา : โรงเรียนเมืองคง. 2560 : 8

### สถิติข้อมูลการรู้และปฏิบัติตนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ของนักเรียน

สถิติข้อมูลการรู้และปฏิบัติตนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน โดยงานกิจการนักเรียน กลุ่มงานบริหารทั่วไป โรงเรียนเมืองคง ตำบลเมืองคง อำเภอกง จังหวัด นครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2559 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 (ภาคผนวก ค หน้า 215) แสดงดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ข้อมูลการรู้และปฏิบัติตนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ของนักเรียน

	ชาย (คน)	หญิง (คน)	รวม (คน)	รู้และ ปฏิบัติได้ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ไม่ยุ่งเกี่ยว ยาเสพติด (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	169	171	340	340	100	340	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	152	173	325	325	100	325	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	157	182	339	336	99.12	336	99.12
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	178	208	386	386	100	386	100
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	132	216	348	346	99.43	346	99.43
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	127	173	300	300	100	300	100
รวมทั้งสิ้น	915	1,123	2,038	2,033	99.75	2,033	99.75

ที่มา : โรงเรียนเมืองคง. 2560 : 7

### การปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (Action)

การดำเนินการในขั้นการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (Action) เป็นการสะท้อนผล การดำเนินงานตามโครงการ โดยการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้ กระบวนการบริหารคุณภาพ

#### การศึกษาผลการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการ บริหารงานคุณภาพ

การศึกษาผลการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้ กระบวนการบริหารงานคุณภาพ ดังนี้ 1) ประสานกลุ่มเป้าหมายผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 2) นำเสนอข้อมูล และคู่มือโครงการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ 3) ศึกษาผลการยอมรับ คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ 4) สรุปผล และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าทางสถิติ แสดงดังภาพที่ 20



ภาพที่ 20 การเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ



ผลการเผยแพร่คู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ

การดำเนินการประเมินผลการยอมรับคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นการยอมรับคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ กับกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จำนวน 49 คน (ภาคผนวก ง หน้า 228-229) ผลการประเมิน แสดงดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ผลการประเมินการยอมรับคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความเหมาะสม
1	ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use)			
	1. คู่มือจัดแบ่งองค์ประกอบในแต่ละด้านของการปฏิบัติที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.51	0.67	มากที่สุด
	2. คู่มือมีรายละเอียดอธิบายแต่ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.65	0.59	มากที่สุด
	3. องค์ประกอบแต่ละด้านของการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย มาตรฐานการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน และการตรวจสอบ นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.57	0.70	มากที่สุด
	4. องค์ประกอบแต่ละด้านของการปฏิบัติงานได้กำหนดบทบาท หน้าที่ของแต่ละคน นำไปสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.53	0.61	มากที่สุด

ที่	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5. คู่มือประกอบไปด้วยเครื่องมือสำหรับการวัด ประเมินผล ได้แก่นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย	4.55	0.67	มากที่สุด
	รวม	4.56	0.65	มากที่สุด
2	ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness)			
	1. คู่มือให้ความรู้ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดอย่างมีประสิทธิภาพต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.64	มากที่สุด
	2. คู่มือมีแนวทางปฏิบัติที่ดีให้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากร นักเรียน และบุคคลในชุมชน เพื่อนำไปสู่ ความสำเร็จได้	4.61	0.56	มากที่สุด
	3. คู่มือช่วยเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากร นักเรียน และบุคคลในชุมชน	4.55	0.57	มากที่สุด
	4. องค์ประกอบในแต่ละด้าน ทั้งการวางแผน (P) การดำเนินงาน (D) การตรวจสอบ (C) และการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (A) มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่นำไปสู่ความสำเร็จ	4.63	0.60	มากที่สุด
	5. กิจกรรมในคู่มือนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดได้	4.51	0.67	มากที่สุด
	รวม	4.58	0.61	มากที่สุด
	โดยรวม	4.57	0.63	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินการยอมรับคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยรวมมีผลการยอมรับคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการบริหารงานคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีระดับการยอมรับ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) ของคู่มือโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด โดยใช้กระบวนการ บริหารงานคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.61) สำหรับด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.65)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน มีผลการประเมิน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านความง่ายต่อการใช้งาน (Perceived ease of use) โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด คือ คู่มือ

มีรายละเอียดอธิบายแต่ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D. = 0.59) ลำดับรองลงมา มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด คือ องค์กรประกอบแต่ละด้าน ของการปฏิบัติงาน ประกอบไปด้วยมาตรฐานการดำเนินงาน ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน และการตรวจสอบ นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.70) และ ลำดับต่ำสุด มีระดับการยอมรับ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ คู่มือจัดแบ่งองค์ประกอบในแต่ละด้านของการปฏิบัติที่ชัดเจน นำสู่การปฏิบัติได้ง่าย ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.67)

ด้านที่ 2 ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) โดยรวม มีระดับความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ , S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับการยอมรับ ลำดับสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คือ องค์กรประกอบในแต่ละด้าน ทั้งการวางแผน (P) การดำเนินงาน (D) การตรวจสอบ (C) และการปรับปรุง รายงาน และเผยแพร่ (A) มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่นำไปสู่ความสำเร็จ ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.60) ลำดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด คือ คู่มือมีแนวทางปฏิบัติที่ดีให้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู บุคลากร นักเรียน และบุคคลในชุมชน เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จได้ ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.56) ส่วนลำดับการยอมรับลำดับต่ำสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คือ กิจกรรมในคู่มือนำไปสู่การป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติดได้ ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.67)